

一般質問

ラフティングによる 本町の経済効果は

問 経済効果等の調査は
答 特に調査はしていない

小笠原春行議員

現在までたびたびラフティングによる経済効果を調査し資料の提出を求

めたが、一向に結果の提出が無く、本町では昨年より5年間の本町振興計画が策定された。その計



ラフティング

画書ではアウトドアスポーツの中でも吉野川の激流のラフティングによる交流、それに伴う様々な経済効果、定住人口の増大等大豊町の発展に繋げていくと文書により公開されている。その後私も再三これによる現状の実績、文書の提出を求めたがまだ提出は無く本町の受け入れ態勢も不透明であるが、今後の対応についての説明を求める。

岩崎町長

年間5万人前後のお客さんが大豊町を訪れてい

一般質問

ゆとりファームによる 若者定住促進とイターン 移住者に対する対応を

小笠原春行議員

町長は大豊の農業を守る、農地を守る、農家を守るそのような決意により1期目の就任間もなく6千万円の投資をし、その後社員も5、6人解雇した。現在2人の社員で

ると推計しているが、その経済効果はどれくらいあるかという調査はしていない。

町への効果としては、交流という視点で、更に大豊町の魅力をアップできる。多くの人に関心を持っていただき、訪れていただける町づくりに向けての取り組みを進めていく。

小笠原春行議員

町長は相変わらず口先による答弁であり納得いかない。なお今後の調査を期待する。



基石茶PR販売促進活動

等定住希望者が生活が安定するまでの受け皿を用意するべきであり、外来者の1〜2日の交流も大切であると思われるが、

表面だけ派手な行政は、そのことが終われば花火と同様で、今こそ大豊百年の計を樹立することを要求する。

一般質問

危険箇所の早期復旧を

小笠原春行議員

危険を伴う町道寺内線

で薬師橋の上30メートルくらいの箇所が崩壊し、

かなりの月日が経過している。雨期までには工事も完了すると思っていたが、いまだ着工もされていない。特にこの場所は、地盤が軟弱で雨量が多いときは関係住民は避

難している地域である。1日も早い復旧と、この箇所は国道に沿い100メートルくらいは大規模な擁壁工事が必要であると思われるので、早急な対応を求める。

一般質問

議会議員の規律について

問 個人が公共用地に道を開設し

答 公費による生コンの支給をして良いか
答 所有権、管理権を無視しては

できないと思う

小笠原春行議員

ただ今議長より自治法第132条による注意を受けたが、そのことは心得ており質問にはいる。

吉野川ラフティングによる河川敷通行に関する件で、豊永河川敷より出発し大久保河川敷に到着して国道に上るその間の国有地並びに県管理の河川敷に本町議会議員が道を開設し管理費の名目で通行料を要求し収受している件である。このことに関しては議員として発言の及ばないところであるが、本年2月24日付で河川敷に個人が開設した道に公費による生コンクリートが支給された件について問う。

岩崎町長

詳しい資料に基づいての答弁ではないが、町が

原材料として生コンクリートを支給するということは、一般的には公的な使用目的を持った道路ということで支給したものと承知をしている。

小笠原春行議員

個人が公共用地へ勝手に道を開設し、公費による生コンの支給をして良いか。

岩崎町長

一般的に土地にはそれぞれ公共であれ私有であれ所有権、管理権がありそれを無視してはできないと思う。

小笠原春行議員

町長は場所が特定されないからということだが、町民がコンクリートを要請しても所定の申請書により現地の地図、農

一般質問

脱原発で再生可能な自然エネルギーへの転換を行政の基本に据えよ

問 今回の原発事故をどのように受け止めているか
答 エネルギー政策の転換期であると受け止めている



前野由和 議員

福島第一原発の事故は、軍事からの転用で未確立の技術を商業化したことの危険性を証明した。人類はまだ核エネルギーを制御することに成功していない。「原発さえなかったら」と酪農家が明日への希望を失って自殺した。今回の事故をどのように受け止めているか。

り方は誠に理不尽であり、このことについては町民の代表の議員として明確にするため、議長に特別委員会の設置を求める。なお、事実を証明する資料は後日提出する。

岩崎町長

今回の震災により発生した原子力の被害をそれぞれの立場で受け止めて、今後についてはそれぞれの立場から意見を述べるべきと思っており、エネルギー政策の転換期であると受け止めている。

前野由和議員

太陽光、風力、地熱、小水力、バイオマス燃料等の発電能力は原発の40倍と言われている。既にそれらによって27%の電



危険箇所（寺内）