6

化の中、 全く無視されており、議代表である議員の発言は を送っていることと思 く末を案じ、 在価値も疑われる。高齢 営に精通した副町長の存 豊の自然消滅を見守って 入以外は手を施さず、 状態では国や県の制度導 ても過言ではない。この 会の存在感がないと言っ 答弁に明け暮れ、 いく町政であり、 してもその場限りの 町民も郷里の行 毎日の生活 財政運 住民の

いた本町の伝統文化や遺町政に反映して先人が築 い案じている切実な町民たが、ふるさと大豊を思 の声を身をもって聞き、 場で朗読させていただ 町民の声として私に手紙 き不透明な行政に対し、 策は全く計画されておら Ŋ も総花的な計画書であ も本町は特に遅れをとっ 人的資源である若者定住 いる。このような先行 大豊町第6次総合計画 嶺北4か町村の中で 本町に必要不可欠な いている。 本文は議

> むため、 答弁を求める。 弁ではなく、 でのような責任回避の答 望するが、 なって邁進することを切 持てる町づくりに取り組 民が一体となって希望の に町を衰退させないよう 産を後世に伝え、 副町長、議会、 町長が先頭と 町長のこれま 決意のある 住

> > 答

岩﨑町長

とよは、

高知自動車道大

南国間の開通が間近

ゆとりすとパ

ークおお

j 傾け、 いを持って今後とも努力 答えが皆さんに伝わるよ られるよう、そしてその め していく。 町民の皆さんのご意 そうした意見に応え 議会での審議に耳を 町政に対する強い思 しっかりと受け止

当時、

観光客の増大によ

の工事も着工されていた

大豊

川之江間

小笠原春行議員

金、

過疎債、

交付金など

の大金を活用

して森林

に

向けて国や県の補助

観光開発構想の実現

後に期待する。 を初めて頂いたので、 のような力強い意志表明 質問してきたが、 私はこの3年半、 ただ今 毎回

今以上

拠点観光施設 幅広く検討していく 指定管理期間満了後は 指定管理に どのようにするか $\hat{\sigma}$ し

問



うした実績を踏まえ、 えるが、 者となって経営を行って 指定管理者制度を導 後の計画は。 向上したのか。また、 なってからの経営実績は 末で5年の期間満了を迎 指定期間が平成23年3月 きた。この指定管理者の 大新東㈱が指定管理 指定管理者と

る町の活性化と所得向

況である。 い状態で、 いる。 が の経営ノウハウを活用. も黒字になっていない あった大杉観光センター 入場者数(来客数) 当初は、 町から支出.

運営維持が困難な状態に

陥ったため、

10年間営業してきたが、の拠点観光施設として約

ンター

を合併.

大豊町

山荘梶ケ森、 て業務を開始

大杉観光セ

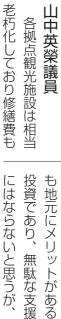
その後

た。当初は株式会社とし

クとして建設され

いては、 おらず期待した結果とたが、その効果は表れて 指定管理者制度に移行し 体的な提案も頂きなが 者である大新東㈱から具 なっていない。 協議している。 議会にも説明をし 現在の指定管理 今後につ る。 地域雇用や特産物の活用増加傾向である。また、

老朽化しており修繕費も



土芸能のイベントを行う を生かした郷土料理や郷

などすれば、

投資をして

設を運営し、

地元の産物

気のある者が拠点観光施

などの公益的なメリット

も期待できない状況であ

今後は、

町内のやる



経営改善を図るというこ ている委託料を合わせて はこの4年間でほぼ横ば 以外は赤字経営が続いて してから4年間が過ぎた指定管理者制度に移行 もともと黒字経営で 民間状

り、それぞれの立、病院、行政が一 難しい。 ないが、 られるのか疑問を持つ。たして住民の要望に応え 解を問う。 と懸念するが、 務であり、 を守るというのが町の責 測が困難であり、 れ対応ができるかもしれ 大雨は事前に情報が得ら る職員の配備体制が迅速 いる職員が多い中で、 にできないのではない 町外から通勤をして 町民の安全安心 地震の場合は予 災害時に対す 町長の見 対応が 果

議をしている。

協力していくよう現在協 場から問題解決に向けて 体となり、

場合と町外から通勤して

いる場合とでは、

岩﨑町長

を調べる必要があるが

討材料の一つとして内容 介護施設については、 る。またヨーロッパ型の

検

意見を把握する必要があ 必要か具体的に皆さんの

いては、どういう対応が

高齢者の生活環境につ

町内から通勤している

トを基本

中で、 ならず、 考えて行動することが求 を果たすことができるか 分の置かれている環境の て計画している。災害時 災害発生時の役割につい 域防災計画でも各職員の の機能を果たさなければ 場は防災活動拠点として での距離に差がある。 備していく。 速に対応できる体制を整 には、町の職員として自 められており、 いかに自分の役割 現在策定中の地 る。役場ま

今後の管理運営は(大杉観光センター)

町長の見解を問う。

岩﨑町長

体的に検討していない。 町内での施設運営は具

> 現在の指定管理者から提 結論を出す。 幅広い検討課題の中から 案も受けており、今後は

高齢化対策に

小規模型の介護施設設置は

高齢者の意見を把握し、考えていない 検討していく か

答

山中英榮議員

場合、長期療養が必要なになり入院治療を受けた高齢者がいったん病気 る 支援継続を望む。 とってもその必要性は大 翼を担っており、 健康保持や介護予防の 確保の問題が考えられ なったことや交通手段の 化が進行し外出が困難に 保につながらない。 り組んでいるが、 ラブの役員も積極的に取 が減少している。老人ク 老人クラブに参加する-老人クラブの活動は 今後も補助金等の 町内の各会合や 行政に 会員確 高齢 ある。 ない 討 設対策を打ち出すべきで 駆けて高齢者サ 第3位であり、全国に先 大豊町の高齢化率は全国 じることが懸念される。 いとなると不公平感が生 払っていても入所できな ちの高齢者がいるのでは なると思われるが、老人 の受け皿は老人ホ も削減される。 すべて廃止、

介護保険料を支

答問

体制を整備する

職員の迅速な対応はできるか

場合は転院、 合は自宅療養となる

している小規模多機能

例えば、

国が今検

行される医療制度改革関 が、平成24年3月末に施 介護型病床は 医療型病床 介 ができた場合、 必要であるが、 展開するには国の支援が を図るヨーロッパ型施設 い 食材などを持ち寄ると アが行い、 運営の主体はボランティ 持った者を雇用するが 寮母、栄養士は資格を 後の高齢者が短期入所や 空き家を利用 意志はあるか。 である。こうした事業を 訪問サービスを受けられ ムがある。 る地域密着型の老人ホ った方法で低コスト化 近辺の農家が 施設管理者、 Ų 取り組む 10 人前

護病棟に入院している方 ムは現在でも入所待 ムに 災害時の対応に に取組を進める。 暮らせるサポ やはり住み慣れた場所で

現在、



ビス施

地震や大雨でJRの運

行止めにより、 町内で災害が発生しても 状況下において、 遮断される。このような 国道や高速道路の 交通網は 万が

> 答 保護者の意見を伺い検討する 高校生等の一時避難場所確保は

し

上池如夫議員

む美務こ従事できるもの町内在住職員は即災害対 る高校生の場合、 措置を取る場合がある。 警報が出ると休所、 以上の雨量によりJ しかし汽車通学をしてい 町内の保育所、 中学校は台風などで しまうと交通手 一定量 休校 小学

段がなくなるので、 場所として、 Ų 一時避難場所と. 子ど

ホテルなどに協力をお願 にあるホテルやビジネス 大豊町までの各駅前近く 全を確保するための避難 もたちや保護者の安心安 高知駅から