商 搾汁施設建設は計画が ユズ搾汁施設の建設について

るが、

岩﨑町長は就任以

日の生活、

町の経済に効

館に

、山荘梶ケ森は東京のにし、ゆとりすとパー、21世紀センターは廃

だが、町長として大豊町果をもたらす行政は必要

百

雇用増大、ユズ価格維持に 十分ではない か

指定管理者に管理委託を

本町の拠点観光施設

に要求されることであ 年の計が政治を行うもの の計画を立てること、

る。

昨年の9月議会で「岩

答

議員 入により多額の借金を 設され、その度に地方の 市町村はその財源導 必要である

退はどんどん加速したには逆らえず、地方の衰 た。しかし、時代の流れ町に夢を抱いて努力され 発展につなげていくとい町の衰退を食い止め、町 う理念の下、 うした制度を最大限活用 た施設を受け継ぎ努力さ 前任者の意思で投資され の投資をし、将来の大豊 することによって、 その後の畑山町長も 百億円余り 大豊

財政効果を生むと思われ見はその志を受け継ぎ活長はその志を受け継ぎ活設については、後任の町設にの時に 特に、貴重な国民の 渡辺町長時代には、こ 現在その返済に追わ

であり、

町の現状にも何

私が質問した中で、

平 成

豊の町づくりについて」 﨑町長としての将来の大

22年には計画を提出する

の町長の施策と全く同じ 合計画を見ると、三代前 会に提出された第6次総 は休眠状態である。今議

の変化もない。

町民の毎

林

それに伴う経済振興 住民福祉、農業、 自民党政権下

平成22年3月定例会

Q 議会Fish 75

_{発行日/}平成22年 4 月30日

平成22年3月定例会

下村芳章 議会広報編集特別委員会

大豊町高須231 0887-72-0450

小笠原春行

で過疎対策、 も先行きが不透明な事業 策定されている。 将来に引き継いでいくた きた大豊の現実を守り 千年の歴史を築き守って で取り組む大事な指針が る、また我々の先人が**幾** 町民が安心して生活でき この計画を拝見し感じ 町として今後5年間 自主財源の確保など 農業振興、 各議員に議案が 若者定住対 わっているかが分かる。 報道もあったが、 多くなっているとの新聞 ユズの生産量が非常に

第426回

会に提案された第6次大 総合計画について。今議 豊町総合計画案におい 最初に、 第6次大豊町

されたが、 げ、これに対する町長の 何者でもないと申し上 計画されておらず、 や農家のユズ収穫にかか 考えを問う。 うな行政の在り方は、 甚だ心外である。このよ 議会に事前の説明もなく り、負担の多い大豊町の だけをとらえた計画であ わる労働力の確保なども に、ユズ製品の販路拡大 農業環境の厳しい時期 建設の計画説明書が送付 送付された3日後に施設 住民不在以外の 現在のような 現実 議

要である。現在、

生産量

に対して加工率が20%に

工率を向上することが必

現在の搾汁施設を整備

その後は順調に稼働

施設への補助金について

関連のあるユズ

ることで、

加工所での雇

れを50%程度にまで上げ 満たない状況であり、

競争力強化生産総

億円あまりの投資により

岩﨑町長就任後、

3

をしなかったか、

残念に

分ける大事な施策であ

本町の将来の明暗を

なぜ議会と事前協議

地を提供するとのことだ ユズ搾汁施設に中学校跡

設は突然のことで理解で

合対策事業費補助金とい

しており、今回の施設建

6次総合計画は町内の全となった。なお、この第

上で必要不可欠な土地で 永地区の将来を計画する

地域はもとより町

との答弁があり、

大変期

中学校跡地は、東西豊

いする。

戸に配布されるようお願

予算にある大豊中学校校

次に、平成22年度当初

舎の解体工事について伺

遺憾である。この計画 事業を進めたことは甚だ 関係者のみと話し合い ことから、事前に特定の 全体の重要な財産である

得を上げるためには、加とを考えると、農家の所

える新植がされているこ

はここ数年で1万本を超

永年作物であり、

ユズは 町内で

土佐れいほく農協の



数が約2千戸であること 百戸の農家がユズを出荷 を考えると、 現在大豊町では、 町全体の世帯 いかに多く 約

している。

小笠原春行議員 町長より答弁を頂い

21世紀センタ

の活用につ

問

21世紀センターの

重要な場所であり

有効利用策はあるか

活用を検討する

治の足跡が残るよう、町持し大きな荷物を残すの持し大きな荷物を残すのがこれからの大豊町を維がこれからの大豊町を維が、願わくば、岩﨑町政 民の期待に応えるよう要

えず提言_

しており、

残念

を促進する計画を私は絶

資をし、

施設を移転しな

当

それに伴う若者定住

た大豊の農業のブランド

円あまりを投入

している

再びその倍近い投

に現在の搾汁施設に3億

れているが、

5

6 年前

205万円が予算計上さ

への補助金として5億1

提案に至った。

は必要と判断し、 なることから、 につなげることが可能と

ユズ価格の維持

新しく植えられたユズの苗木(和田地内)

ユズ搾汁施設

とりファ 物を活用し、

ムを中心と また大豊ゆ くりの拠点として学校建

東西豊永地区の地域づ

のために与えられ

事業は町からの要請によ

かったのか、

また今回の

ユズは短年で実るもので 時の計画に疑問を持つ。 ければいけないとは、

の関係者のためのもので 調整権は町長個人や特定 である。町長が持つ総合

ゆとりファームによる農作業

計画について。町長は任ムを中心とした農業振興 小笠原春行議員 次に、大豊ゆとりファ

ファームに5千万円の殳営をしていた大豊ゆとり 当時約2千万円の赤字経 農地を守るためとして、 厳しい時に、農業、農家、